

Zielona Góra, dnia 03.11.2015 r.

Wydział Technologii – LD

.....  
(komórka organizacyjna)

**Dokumentacja  
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

## 1. W celu udzielenia zamówienia na:

„Dostawa wraz z montażem i uruchomieniem fabrycznie nowej zamrażarki laboratoryjnej o poj. minimum 200 dm<sup>3</sup> do badań kruszyw wg. normy PN-78/B-06714.19, dla GDDKiA Oddział w Zielonej Górze Wydział Technologii – Laboratorium Drogowe z siedzibą w Raculi – szt.1”

które są usługami/dostawami/robotami budowlanymi\*, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

## 2. Rozpoznanie rynku poprzez wysłanie dokumentów przeprowadzono wśród następujących wykonawców:

- 1) POL-EKO-APARATURA Sp. J., ul. Kokoszycka 172C, 44-300 Wodzisław Śląski
- 2) COBEST Sp. z o.o., ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków
- 3) ADVERTI, al. 1 Maja 87, 90-755 Łódź

## 3. Niezależnie od przesłania dokumentów w zakresie rozpoznania rynku do wykonawców wymienionych w pkt 2, na ogłoszenie zamieszczone na stronie Internetowej Zamawiającego, formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) UNI-MORS Leszek Minich, ul. Pedagogiczna 14, 05-840 Brwinów

## 4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;  
~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia.\*~~

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium** .....	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	POL-EKO-APARATURA Sp. J., ul. Kokoszycka 172C, 44-300 Wodzisław Śląski	100		100
2	ADVERTI, al. 1 Maja 87, 90- 755 Łódź	0		0
3	UNI-MORS Leszek Minich, ul. Pedagogiczna 14, 05-840 Brwinów	0		0

## 5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Najniższa cena

Oferty wymienione pod pozycjami 2 i 3 zostały odrzucone ponieważ nie spełniają wszystkich wymagań oczekiwanych przez zamawiającego i zawartych w opisie przedmiotu zamówienia.  
W związku z tym pomimo wyższej ceny wybrano ofertę wymienioną pod pozycją 1.

\* *niepotrzebne skreślić*

\*\* *w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1\*, ~~pkt-2\*~~

7. Inne uwagi: .....  
.....  
.....

**NACZELNIK**  
**WYDZIAŁU TECHNOLOGII**  
**LABORATORIUM DROGOWE**

*inż. Andrzej Ladaczyński*

.....  
(podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)